

COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE
DE L'ÉNERGIE ATOMIQUE

COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE
DU CHARBON ET DE L'ACIER

COMMUNAUTÉ
ÉCONOMIQUE EUROPÉENNE

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE EUROPÉENNE

DOCUMENTS DE SÉANCE

1960-1961

10 JUIN 1960

ÉDITION DE LANGUE FRANÇAISE

DOCUMENT 28

Rapport

Library Copy

fait au nom de la

commission de la sécurité, de l'hygiène
du travail et de la protection sanitaire

sur

les problèmes de sécurité dans les mines de houille

(Premier Rapport annuel de l'Organe permanent -
Huitième Rapport général d'activité de la C.E.C.A.)

par

M. Arthur Gailly

R a p p o r t e u r

Library Copy

1412
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143
1144
1145
1146
1147
1148
1149
1150
1151
1152
1153
1154
1155
1156
1157
1158
1159
1160
1161
1162
1163
1164
1165
1166
1167
1168
1169
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180
1181
1182
1183
1184
1185
1186
1187
1188
1189
1190
1191
1192
1193
1194
1195
1196
1197
1198
1199
1200
1201
1202
1203
1204
1205
1206
1207
1208
1209
1210
1211
1212
1213
1214
1215
1216
1217
1218
1219
1220
1221
1222
1223
1224
1225
1226
1227
1228
1229
1230
1231
1232
1233
1234
1235
1236
1237
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246
1247
1248
1249
1250
1251
1252
1253
1254
1255
1256
1257
1258
1259
1260
1261
1262
1263
1264
1265
1266
1267
1268
1269
1270
1271
1272
1273
1274
1275
1276
1277
1278
1279
1280
1281
1282
1283
1284
1285
1286
1287
1288
1289
1290
1291
1292
1293
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1300
1301
1302
1303
1304
1305
1306
1307
1308
1309
1310
1311
1312
1313
1314
1315
1316
1317
1318
1319
1320
1321
1322
1323
1324
1325
1326
1327
1328
1329
1330
1331
1332
1333
1334
1335
1336
1337
1338
1339
1340
1341
1342
1343
1344
1345
1346
1347
1348
1349
1350
1351
1352
1353
1354
1355
1356
1357
1358
1359
1360
1361
1362
1363
1364
1365
1366
1367
1368
1369
1370
1371
1372
1373
1374
1375
1376
1377
1378
1379
1380
1381
1382
1383
1384
1385
1386
1387
1388
1389
1390
1391
1392
1393
1394
1395
1396
1397
1398
1399
1400
1401
1402
1403
1404
1405
1406
1407
1408
1409
1410
1411
1412
1413
1414
1415
1416
1417
1418
1419
1420
1421
1422
1423
1424
1425
1426
1427
1428
1429
1430
1431
1432
1433
1434
1435
1436
1437
1438
1439
1440
1441
1442
1443
1444
1445
1446
1447
1448
1449
1450
1451
1452
1453
1454
1455
1456
1457
1458
1459
1460
1461
1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500
1501
1502
1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512
1513
1514
1515
1516
1517
1518
1519
1520
1521
1522
1523
1524
1525
1526
1527
1528
1529
1530
1531
1532
1533
1534
1535
1536
1537
1538
1539
1540
1541
1542
1543
1544
1545
1546
1547
1548
1549
1550
1551
1552
1553
1554
1555
1556
1557
1558
1559
1560
1561
1562
1563
1564
1565
1566
1567
1568
1569
1570
1571
1572
1573
1574
1575
1576
1577
1578
1579
1580
1581
1582
1583
1584
1585
1586
1587
1588
1589
1590
1591
1592
1593
1594
1595
1596
1597
1598
1599
1600
1601
1602
1603
1604
1605
1606
1607
1608
1609
1610
1611
1612
1613
1614
1615
1616
1617
1618
1619
1620
1621
1622
1623
1624
1625
1626
1627
1628
1629
1630
1631
1632
1633
1634
1635
1636
1637
1638
1639
1640
1641
1642
1643
1644
1645
1646
1647
1648
1649
1650
1651
1652
1653
1654
1655
1656
1657
1658
1659
1660
1661
1662
1663
1664
1665
1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679
1680
1681
1682
1683
1684
1685
1686
1687
1688
1689
1690
1691
1692
1693
1694
1695
1696
1697
1698
1699
1700
1701
1702
1703
1704
1705
1706
1707
1708
1709
1710
1711
1712
1713
1714
1715
1716
1717
1718
1719
1720
1721
1722
1723
1724
1725
1726
1727
1728
1729
1730
1731
1732
1733
1734
1735
1736
1737
1738
1739
1740
1741
1742
1743
1744
1745
1746
1747
1748
1749
1750
1751
1752
1753
1754
1755
1756
1757
1758
1759
1760
1761
1762
1763
1764
1765
1766
1767
1768
1769
1770
1771
1772
1773
1774
1775
1776
1777
1778
1779
1780
1781
1782
1783
1784
1785
1786
1787
1788
1789
1790
1791
1792
1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1800
1801
1802
1803
1804
1805
1806
1807
1808
1809
1810
1811
1812
1813
1814
1815
1816
1817
1818
1819
1820
1821
1822
1823
1824
1825
1826
1827
1828
1829
1830
1831
1832
1833
1834
1835
1836
1837
1838
1839
1840
1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2230
2231
2232
2233
2234
2235
2236
2237
2238
2239
2240
2241
2242
2243
2244
2245
2246
2247
2248
2249
2250
2251
2252
2253
2254
2255
2256
2257
2258
2259
2260
2261
2262
2263
2264
2265
2266
2267
2268
2269
2270
2271
2272
2273
2274
2275
2276
2277
2278
2279
2280
2281
2282
2283
2284
2285
2286
2287
2288
2289
2290
2291
2292
2293
2294
2295
2296
2297
2298
2299
2300
2301
2302
2303
2304
2305
2306
2307
2308
2309
2310
2311
2312
2313
2314
2315
2316
2317
2318
2319
2320
2321
2322
2323
2324
2325
2326
2327
2328
2329
2330
2331
2332
2333
2334
2335
2336
2337
2338
2339
2340
2341
2342
2343
2344
2345
2346
2347
2348
2349
2350
2351
2352
2353
2354
2355
2356
2357
2358
2359
2360
2361
2362
2363
2364
2365
2366
2367
2368
2369
2370
2371
2372
2373
2374
2375
2376
2377
2378
2379
2380
2381
2382
2383
2384
2385
2386
2387
2388
2389
2390
2391
2392
2393
2394
2395
2396
2397
2398
2399
2400
2401
2402
2403
2404
2405
2406
2407
2408
2409
2410
2411
2412
2413
2414
2415
2416
2417
2418
2419
2420
2421
2422
2423
2424
2425
2426
2427
2428
2429
2430
2431
2432
2433
2434
2435
2436
2437
2438
2439
2440
2441
2442
2443
2444
2445
2446
2447
2448
2449
2450
2451
2452
2453
2454
2455
2456
2457
2458
2459
2460
2461
2462
2463
2464
2465
2466
2467
2468
2469
2470
2471
2472
2473
2474
2475
2476
2477
2478
2479
2480
2481
2482
2483
2484
2485
2486
2487
2488
2489
2490
2491
2492
2493
2494
2495
2496
2497
2498
2499
2500
2501
2502
2503
2504
2505
2506
2507
2508
2509
2510
2511
2512
2513
2514
2515
2516
2517
2518
2519
2520
2521
2522
2523
2524
2525
2526
2527
2528
2529
2530
2531
2532
2533
2534
2535
2536
2537
2538
2539
2540
2541
2542
2543
2544
2545
2546
2547
2548
2549
2550
2551
2552
2553
2554
2555
2556
2557
2558
2559
2560
2561
2562
2563
2564
2565
2566
2567
2568
2569
2570
2571
2572
2573
2574
2575
2576
2577
2578
2579
2580
2581
2582
2583
2584
2585
2586
2587
2588
2589
2590
2591
2592
2593
2594
2595
2596
2597
2598
2599
2600
2601
2602
2603
2604
2605
2606
2607
2608
2609
2610
2611
2612
2613
2614
2615
2616
2617
2618
2619
2620
2621
2622
2623
2624
2625
2626
2627
2628
2629
2630
2631
2632
2633
2634
2635
2636
2637
2638
2639
2640
2641
2642
2643
2644
2645
2646
2647
2648
2649
2650
2651
2652
2653
2654
2655
2656
2657
2658
2659
2660
2661
2662
2663
2664
2665
2666
2667
2668
2669
2670
2671
2672
2673
2674
2675
2676
2677
2678
2679
2680
2681
2682
2683
2684
2685
2686
2687
2688
2689
2690
2691
2692
2693
2694
2695
2696
2697
2698
2699
2700
2701
2702
2703
2704
2705
2706
2707
2708
2709
2710
2711
2712
2713
2714
2715
2716
2717
2718
2719
2720
2721
2722
2723
2724
2725
2726
2727
2728
2729
2730
2731
2732
2733
2734
2735
2736
2737
2738
2739
2740
2741
2742
2743
2744
2745
2746
2747
2748
2749
2750
2751
2752
2753
2754
2755
2756
2757
2758
2759
2760
2761
2762
2763
2764
2765
2766
2767
2768
2769
2770
2771
2772
2773
2774
2775
2776
2777
2778
2779
2780
2781
2782
2783
2784
2785
2786
2787
2788
2789
2790
2791
2792
2793
2794
2795
2796
2797
2798
2799
2800
2801
2802
2803
2804
2805
2806
2807
2808
2809
2810
2811
2812
2813
2814
2815
2816
2817
2818
2819
2820
2821
2822
2823
2824
2825
2826
2827
2828
2829
2830
2831
2832
2833
2834
2835
2836
2837
2838
2839
2840
2841
2842
2843
2844
2845
2846
2847
2848
2849
2850
2851
2852
2853
2854
2855
2856
2857
2858
2859
2860
2861
2862
2863
2864
2865
2866
2867
2868
2869
2870
2871
2872
2873
2874
2875
2876
2877
2878
2879
2880
2881
2882
2883
2884
2885
2886
2887
2888
2889
2890
2891
2892
2893
2894
2895
2896
2897
2898
2899
2900
2901
2902
2903
2904
2905
2906
2907
2908
2909
2910
2911
2912
2913
2914
2915
2916
2917
2918
2919
2920
2921
2922
2923
2924
2925
2926
2927
2928
2929
2930
2931
2932
2933
2934
2935
2936
2937
2938
2939
2940
2941
2942
2943
2944
2945
2946
2947
2948
2949
2950
2951
2952
2953
2954
2955
2956
2957
2958
2959
2960
2961
2962
2963
2964
2965
2966
2967
2968
2969
2970
2971
2972
2973
2974
2975
2976
2977
2978
2979
2980
2981
2982
2983
2984
2985
2986
2987
2988
2989
2990
2991
2992
2993
2994
2995
2996
2997
2998
2999
3000
3001
3002
3003
3004
3005
3006
3007
3008
3009
3010

Lors de sa réunion du 12 juin 1959, la commission de la sécurité, de l'hygiène du travail et de la protection sanitaire pria M. Gailly d'établir une note relative aux divers problèmes traités dans le Premier Rapport de l'Organe permanent pour la sécurité dans les mines de houille.

A l'occasion de l'examen de cette note au cours de la réunion du 5 février 1960, la Haute Autorité fournit une ample documentation complémentaire sur l'activité de cet Organe depuis la date d'établissement de son rapport jusqu'à la fin janvier 1960.

En cette même réunion, M. Gailly fut nommé rapporteur sur les problèmes de sécurité dans les mines de houille.

Il fut chargé d'élaborer son rapport sur la base de la note précitée en la complétant à la lumière des informations fournies par la Haute Autorité tant oralement devant la commission que dans le cadre du Huitième Rapport général d'activité de la C.E.C.A.

Le présent rapport comporte dès lors deux parties :

- 1) Les problèmes traités par l'Organe permanent pour la sécurité dans les mines de houille ;
- 2) L'activité de la Haute Autorité en matière de sécurité du travail, telle qu'elle est rapportée dans le Huitième Rapport général.

Examiné par la commission, sous la présidence de M. Bertrand, en ses réunions des 15 mars et 25 avril 1960, le présent rapport a été adopté, à l'unanimité, le 25 avril 1960.

Étaient présents : M. Bertrand, président ; M. Gailly, vice-président et rapporteur ; M. Bernasconi, vice-président ; MM. Angioy, Azem, Bergmann ; Mme de Riemaecker-Legot suppléant M. Santero ; MM. Storch et Straeter.

Sommaire

Première partie		Deuxième partie	
Le Premier Rapport annuel de l'Organe permanent		Le Huitième Rapport général d'activité de la C.E.C.A.	
	Pages		Pages
I. Activités de l'Organe permanent	1	I. Activité de la Haute Autorité en matière de sécurité du travail	14
II. Évolution en matière de sécurité minière dans les pays de la Communauté	6	II. Conclusions générales	15
III. Statistiques d'accidents	10		
IV. Problèmes généraux	12		
V. Considérations générales concernant l'Organe permanent .	13		

RAPPORT

sur les problèmes de sécurité dans les mines de houille

par M. Arthur Gailly

Monsieur le Président, Mesdames, Messieurs,

Première Partie

LE PREMIER RAPPORT ANNUEL DE L'ORGANE PERMANENT

Le rapport de l'Organe permanent comporte trois parties qui, compte tenu des informations complémentaires fournies par la Haute Autorité, appellent les remarques et observations suivantes:

I. — Activités de l'Organe permanent

a) *Activité des groupes de travail en matière technique*

Des informations fournies par la Haute Autorité, il ressort que depuis avril 1959 l'Organe permanent a déployé une activité considérable pour l'étude de nombreux problèmes techniques importants.

La Haute Autorité a résumé comme suit cette activité, le 5 février dernier.

Groupe de travail «Électricité»

a) A la suite d'un *accident d'électrocution* survenu à Pâturages le 5 novembre 1958, il a étudié les problèmes relatifs aux précautions à prendre pour assurer efficacement la protection contre les risques d'électrocution.

Cette étude a soulevé des problèmes extrêmement délicats en matière d'électricité. Elle a abouti à la mise au point d'un projet de recommandations qui fut soumis à l'Organe permanent en décembre dernier.

Celui-ci a demandé des éclaircissements complémentaires sur la portée de ce projet de recommandations. Le groupe de travail les a mis au point et le problème sera soumis à nouveau à l'Organe permanent lors de sa prochaine réunion.

Après avoir conclu à propos du risque d'électrocution, le groupe de travail se propose d'étudier le risque d'incendie pouvant résulter d'installations électriques dont la protection serait insuffisamment efficace.

b) *Les lignes de tir*, celles notamment qui sont isolées au plastique, risquent, en cours d'utilisation, de subir de minimes blessures difficilement perceptibles au cours d'une inspection visuelle; ces blessures peuvent provoquer des étincelles susceptibles d'allumer un mélange grisouteux.

Le groupe de travail a mis au point un projet de recommandations prévoyant certaines précautions à prendre d'une part pour ce qui concerne les lignes volantes, d'autre part, pour les lignes fixes, et des précautions particulières dans le cas de mines grisouteuses.

L'Organe permanent doit se prononcer sur ce projet au cours de sa prochaine réunion.

c) *Le risque de transmission d'un feu ou d'un incendie* par les matières combustibles contenues à l'intérieur des câbles, malgré l'enveloppe extérieure incombustible, a fait l'objet de longues délibérations du groupe de travail.

Le Centre d'études et recherches des charbonnages de France (CERCHAR) met au point un tunnel permettant d'expérimenter l'inflammabilité des câbles électriques dans des conditions extrêmement reproductibles; un essai dans une mine expérimentale grandeur nature a été effectué en Allemagne; d'autres essais ont été effectués aux Pays-Bas.

Le groupe de travail n'a pas encore conclu.

Groupe de travail «Incendies et feux de mine»

a) Une *sous-commission* créée par lui met au point un cahier des charges pour lubrifiants incombustibles. Ce cahier des charges précisera les critères auxquels devra répondre un lubri-

fiant pour être considéré comme incombustible sans perdre ses qualités de lubrifiant et sans présenter de dangers pour la santé des travailleurs; la sous-commission précise également les expériences auxquelles il conviendra de soumettre un lubrifiant pour vérifier s'il satisfait à ces critères.

Cette étude a nécessité de nombreux essais de laboratoire qui furent la plupart du temps effectués dans les stations de recherches de divers pays; la sous-commission est très avancée pour ce qui concerne la définition des critères en matière technique et les expériences de contrôle qui s'y rapportent.

Les travaux se poursuivent pour ce qui concerne l'aspect salubrité.

b) A la suite des délibérations communes avec les sauveteurs, le groupe de travail a établi un projet de recommandations traitant de l'arrosage des puits comme moyen de lutte contre un incendie dans un puits.

Ce problème s'est avéré particulièrement délicat en raison des influences perturbatrices que l'arrosage d'un puits peut avoir sur l'aérage des chantiers et l'importance de ces perturbations pour la sécurité du personnel qui s'y trouve occupé.

Le problème était donc de pouvoir définir le volume d'eau qu'il est nécessaire de déverser dans un puits pour lutter efficacement contre un incendie qui s'y développe, sans provoquer dans l'aérage des perturbations dommageables. Après des études théoriques très poussées, le groupe de travail a procédé à des essais pratiques dans un puits; le projet de recommandations qu'il a mis au point ne prescrit pas le recours à l'arrosage, mais recommande l'établissement des installations nécessaires pour pouvoir procéder à l'arrosage dans de bonnes conditions dans les cas où celui-ci s'avérerait indiqué; il recommande également que chaque directeur de mine calcule, pour chacun de ses puits, en tenant compte des particularités de celle-ci, la quantité d'eau qu'il est possible d'y verser sans danger pour l'aérage; des commentaires qui accompagneront le projet de recommandations aideront à faire ce calcul.

c) A la suite de l'explosion de grisou survenue à Sainte-Fontaine, le 29 mai 1959, le groupe de travail a repris, sur la base d'un document établi par le Bureau international du travail, l'étude de divers problèmes relatifs à

l'établissement de barrages comme moyen de lutte contre les feux et incendies dans les chantiers; au cours d'un essai pratique dans une mine expérimentale allemande une explosion a été provoquée pour permettre de vérifier ses effets sur un barrage.

Les délibérations sur ce sujet ne sont pas terminées.

Groupe de travail «Câbles d'extraction et guidage»

Trois câbles en service ont été examinés peu avant leur dépôt au moyen de trois appareils électromagnétiques de construction différente; des tronçons de ces câbles, choisis de commun accord, ont, après dépose, été effilochés et vérifiés en laboratoire; les indications fournies par les différents appareils ont été confrontées entre elles et avec les constatations faites après effilochage.

Ces essais ont mis en évidence la valeur de ce procédé comme moyen de contrôle non destructif des câbles d'extraction; ils ont cependant fait apparaître que l'état de mise au point de cette méthode n'est pas encore suffisant pour qu'on puisse juger de l'état d'un câble au seul vu des indications que peuvent fournir ces appareils.

C'est pourquoi le groupe de travail met au point un programme de recherches plus approfondi tendant à préciser l'influence sur la capacité de résistance d'un câble de différents défauts qui peuvent l'affecter (rouille, indentation, rupture de fils, etc.).

Groupe de travail «Coordination des organisations de sauvetage»

Il a visité les principales installations de sauvetage des divers pays de la Communauté et du Royaume-Uni; il prépare un projet rassemblant et résumant selon un plan systématique les divers renseignements qu'il a recueillis au cours de ces visites.

Ce rapport traitera de l'organisation du sauvetage, de la formation et de l'entraînement des sauveteurs, de l'organisation des responsabilités en matière de sauvetage, de l'aide mutuelle en cas de catastrophe, de divers types de matériel disponibles.

Jury du concours pour l'amélioration de certains appareils de sécurité

Le secrétariat de l'Organe permanent assure également le secrétariat du jury constitué pour juger le concours organisé par la Haute Autorité pour l'amélioration de divers matériels de sécurité.

Ce concours, doté de prix d'une valeur de 200.000 unités de compte, est destiné à récompenser les recherches portant sur les appareils suivants:

- appareils portatifs de mesure de grisou;
- appareils portatifs avertisseurs de la teneur limite de grisou;
- appareils portatifs avertisseurs de la teneur limite d'oxygène;
- appareils enregistreurs de la teneur d'oxygène de carbone;
- appareils auto-sauveteurs.

Ces appareils ont été présentés. 13 ont été retenus par le jury comme répondant aux conditions du concours; chacun de ces appareils est soumis à des vérifications dans divers laboratoires de plusieurs pays de la Communauté; ils seront ensuite soumis à des examens pratiques au fond.

Retard dans certains travaux

Malgré ces informations postérieures à la date d'établissement du rapport de l'Organe permanent, il n'en reste pas moins vrai que, jusqu'à ces derniers temps, deux groupes de travail sont restés de nombreux mois sans tenir de réunions: il s'agit du groupe de travail «incendies et feux de mines» et du groupe de travail «mécanisation et locomotives».

b) *Activité des groupes de travail pour l'étude des facteurs humains*

L'Organe permanent a, en outre, entamé l'étude de divers problèmes parmi les plus importants en matière de facteurs humains.

Depuis la clôture du rapport de l'Organe permanent en avril 1959, le premier de ce groupe de travail qui ne s'était plus réuni depuis novembre 1958, a tenu quatre réunions, dont deux en commun avec un autre groupe de travail; deux sous-commissions créées sous son

égide pour l'étude de problèmes particuliers ont, en outre, tenu chacune 3 réunions.

Deux problèmes importants inscrits à son programme de travail avant avril 1959, n'ont néanmoins pas encore été abordés, à savoir:

- critère d'agrément des extincteurs;
- étude de la prévention et de la lutte contre les feux et les incendies dans les travaux du fond autres que les puits d'entrée et de retour d'air.

Quant au deuxième de ces groupes de travail, «mécanisation et locomotives», il a purement et simplement cessé de se réunir depuis un an et demi.

Il a cependant trois problèmes importants à son programme de travail, à savoir:

- considération de sécurité dans la construction des installations mécaniques;
- dispositifs d'arrêt des treuils de halage;
- dispositifs d'arrêt des convoyeurs blindés et autres transporteurs analogues.

a) Un groupe de travail restreint a d'abord fait l'inventaire des problèmes les plus importants qui devraient retenir l'attention en premier lieu. Pour l'étude de ces divers problèmes, 4 groupes de travail ont ensuite été constitués, comprenant à la fois des représentants des gouvernements, des travailleurs et des employeurs.

b) Le groupe de travail chargé d'étudier l'«*incidence sur la sécurité de la durée du travail, spécialement dans les chantiers pénibles ou insalubres*» a tenu deux réunions consacrées à l'examen des problèmes qui se posent à propos des chantiers où, en raison de leur particularité, le travail s'effectue dans des conditions anormalement pénibles.

L'attention a été centrée tout particulièrement sur les chantiers chauds.

Le groupe de travail s'est d'abord informé, de façon aussi exacte que possible, de la situation existant dans les divers pays charbonniers membres de la Communauté et au Royaume-Uni en ce qui concerne les méthodes employées pour apprécier le climat régnant dans les chantiers souterrains et les mesures prises pour tenir compte de son incidence sur l'organisme humain.

En vue de préparer des conclusions, le groupe de travail a envisagé l'opportunité de

définir diverses limites: l'une au delà de laquelle tout travail serait interdit, sauf dans des conditions toutes particulières pour faire face à un accident grave survenu ou imminent; d'autres, au delà desquelles le travail pourrait être poursuivi, mais moyennant des précautions particulières.

Parmi ces précautions particulières ont été envisagées une réduction de la durée du travail, une sélection et une surveillance médicales spéciales, une renonciation au travail à la tâche ou une réglementation particulière de cette méthode de rémunération. Aucune conclusion définitive n'a encore été prise.

c) A propos de l'*«incidence des méthodes de rémunération sur la sécurité»*, la conférence avait admis un certain nombre de principes: elle avait notamment estimé que le travailleur doit pouvoir prendre les mesures de sécurité nécessaires sans que cela puisse entraîner pour lui une perte de salaire. Différentes mesures ont dès à présent été prises à cet effet dans les divers pays de la Communauté.

L'objectif du groupe de travail qui a été constitué pour l'étude de ces problèmes est de comparer entre elles ces diverses mesures de précaution en vue d'en dégager certaines conclusions susceptibles d'application générale.

d) L'objectif du groupe de travail qui étudie les *«facteurs psychologiques et sociologiques de la sécurité»* est de rechercher les diverses mesures à mettre en œuvre pour

- reconnaître à l'avance les risques que comporte l'exploitation dans des conditions données;
- faire connaître ces dangers à tous ceux qui y sont exposés du fait de leur participation au travail;
- enseigner comment exécuter ce travail de façon à éviter ces dangers;
- contrôler que l'exécution du travail est effectivement conforme à ces prescriptions ou recommandations.

Les délibérations de ce groupe de travail font suite à une session spéciale tenue par l'Organe permanent à Dortmund au cours de laquelle il a pu entendre diverses communications sur les mesures d'auto-protection prises dans diverses grandes entreprises allemandes et sur la formation spéciale donnée aux cadres en France en ce qui concerne spécialement les problèmes de sécurité.

Au cours de cette session l'accent avait été mis notamment sur la grande valeur d'équipes d'auto-protection constituées de travailleurs d'élite et ayant pour mission d'enseigner par l'exemple à leurs camarades de travail les méthodes d'exécution du travail les plus aptes à éviter les accidents.

e) Le groupe de travail qui étudie les *«problèmes médicaux d'une politique de sécurité»* a passé en revue une description de la façon dont ces services sont organisés et fonctionnent dans les divers pays de la Communauté.

Il a cherché à préciser notamment les missions qui sont confiées à ces services, les examens habituellement pratiqués dans le cadre de la médecine du travail (à l'exception de la médecine de soins), les mineurs soumis à ces contrôles, le nombre de médecins affectés aux services médicaux d'entreprise, les moyens matériels mis à leur disposition, les mesures prises pour assurer de bons rapports entre le service médical, les différents services de l'entreprise, les travailleurs et leurs représentants, le statut des médecins et des membres des services médicaux d'entreprise ainsi que les garanties d'indépendance dont ils bénéficient.

f) Avant d'émettre un jugement sur ces travaux relatifs aux facteurs humains, votre commission attend qu'ils aient abouti à des conclusions.

Elle espère que comme pour les problèmes techniques ces conclusions seront concrètes et susceptibles d'application pratique. Les résultats de ces travaux constitueront la pierre de touche qui permettra de porter un jugement sur la valeur de l'Organe permanent et de ses méthodes de travail.

c) *Information de l'Organe permanent à propos des accidents graves*

Participation de la Haute Autorité aux enquêtes auxquelles ils donnent lieu

Le rapport de l'Organe permanent précise (page 46) la procédure selon laquelle celui-ci doit être informé des circonstances de certains accidents graves susceptibles de provoquer une certaine émotion dans l'opinion publique; cette procédure a été admise par tous les membres de l'Organe permanent. Il ajoute: «En ce qui concerne ces accidents, il fut en outre entendu que la Haute Autorité demanderait à être associée aux recherches et études qui apparaîtraient opportunes soit au cours des enquêtes auxquelles ils donnent lieu, soit à l'issue de celles-ci; dans

ce cas elle demanderait qu'un ou des fonctionnaires désignés par elle puissent participer à ces études ou recherches et que, en tout cas, le résultat lui soit transmis».

Plusieurs questions se posent à ce sujet:

a) *La disposition concernant la participation de la Haute Autorité aux recherches et études consécutives aux enquêtes d'accidents diffère considérablement de la prise de position adoptée en premier lieu par la Haute Autorité.*

Un bulletin d'information officiellement remis à la Presse, le 1^{er} février 1958, affirme, en effet, que la Haute Autorité avait demandé au gouvernement français «si la participation d'un fonctionnaire de la Haute Autorité à la commission spéciale d'enquête constituée pour rechercher les causes et préciser les circonstances de l'accident de Montceau-les-Mines est souhaitée et jugée nécessaire».

La Haute Autorité a donc bien demandé à participer aux enquêtes elles-mêmes et non pas seulement aux études et recherches dont celles-ci révéleraient l'opportunité ou la nécessité.

Des explications fournies, il semble résulter que cette procédure est le résultat d'un compromis, les gouvernements s'étant opposés à la participation de représentants de la Haute Autorité aux enquêtes.

La commission de la sécurité, de l'hygiène du travail et de la protection sanitaire ne peut pour sa part, que regretter que le principe de la participation de la Haute Autorité aux enquêtes consécutives aux accidents importants susceptibles de provoquer une certaine émotion dans l'opinion publique ait été momentanément abandonnée; elle tient à lui apporter tout son appui, d'autant plus qu'elle a déjà été appliquée diverses fois, en Belgique, notamment.

b) *La commission se réjouit de ce qu'à la suite des accidents suivants, un ou plusieurs exposés d'information aient été faits à l'Organe permanent:*

- L'accident de Montceau-les-Mines (Bassin de Blanzay, France): accident dû à l'utilisation de la méthode de tir Armstrong: 20 morts (le 16. 1. 1958).
- L'accident de Méricourt (Pas-de-Calais): bris d'un arbre de treuil: 11 tués.
- L'accident de la mine Maurits (Pays-Bas): éboulement: 7 morts.

- L'accident de Pâturages (Borinage): électrocution: 3 morts.
- L'accident de la Petite-Rosselle (Lorraine): explosion de grisou: 20 morts.
- L'accident à la mine Karl Huls: asphyxie dans de vieux travaux: 5 morts.
- L'accident de la mine de Pontil (Bassin des Cévennes): dégagement instantané: 9 morts.
- L'accident du puits Saint-Charles (Lorraine): explosion de grisou: 5 morts.
- L'accident de Sainte-Fontaine (Lorraine): explosion de grisou: 26 morts.

Cette collaboration s'est même étendue à la Grande-Bretagne, des informations ayant été fournies à propos de plusieurs accidents survenus dans ce pays.

La commission se réjouit surtout de ce qu'à la suite de plusieurs des accidents, cités ci-dessus, l'Organe permanent ait entrepris l'étude de problèmes qu'il avait mis en évidence et de ce que certaines de ces études aient dès à présent abouti à des conclusions concrètes susceptibles d'application pratique dans divers pays membres.

Ainsi après l'accident d'électrocution de Pâturages, le groupe de travail «électricité» a été chargé d'étudier les problèmes relatifs à la protection contre les dangers d'électrocution des réseaux électriques du fond; il a préparé un projet de recommandations qui va être soumis à l'Organe permanent au cours de sa prochaine session.

Après l'explosion de grisou de Sainte-Fontaine, le groupe de travail «incendies et feux de mines» a repris l'étude de divers problèmes relatifs à la construction de barrages; un essai pratique a eu lieu dans une mine expérimentale et les études se poursuivent.

Enfin, après l'accident de Montceau-les-Mines, les autorités françaises ont apporté des compléments à la réglementation du tir avec emploi d'air comprimé (notamment le procédé Armstrong); ces instructions nouvelles, après une dernière communication à l'Organe permanent, seront diffusées à tous les membres de celui-ci.

c) *La Commission déplore, par contre, qu'il n'ait pu lui être signalé aucun cas dans lequel la Haute Autorité aurait participé aux études et recherches entreprises dans les pays à la suite d'un accident.*

Cette procédure de participation a, en effet, été convenue depuis près de deux ans et il est impensable que les accidents rappelés ci-dessus n'aient pas donné lieu à des recherches ou des études. Cette procédure de participation se situe nettement en retrait non seulement par rapport à ce qu'avait demandé la Haute Autorité mais aussi par rapport à ce qui a été appliqué déjà à plusieurs reprises; le moins, c'est qu'elle soit strictement appliquée, dans tous les cas pour lesquels elle a été prévue.

II. — Évolution en matière de sécurité minière dans les pays de la Communauté

a) Position et portée du problème

Les délibérations de la commission de la sécurité sur ce sujet seront la suite logique de celles qui sont résumées dans le rapport qu'elle a présenté à l'Assemblée, lors de la session de mai 1959, sur l'attitude des gouvernements à l'égard des propositions faites par la conférence sur la sécurité dans les mines de houille⁽¹⁾.

Après réexamen, au sein du Conseil de ministres, des recommandations de la conférence et des propositions de la Haute Autorité, les gouvernements ont pris des engagements pour leur mise en œuvre dans leur pays.

Dans son rapport de mai, la commission a apprécié dans quelle mesure ces engagements gouvernementaux étaient en retrait par rapport aux recommandations de la conférence et aux propositions de la Haute Autorité.

Le rapport de la commission de la sécurité sur l'attitude des gouvernements à l'égard des propositions faites par la conférence sur la sécurité dans les mines de houille mentionne (pp. 31 et 32) 28 cas dans lesquels les gouvernements ou certains d'entre eux ont rejeté les propositions de la conférence et (p. 33) 11 cas dans lesquels ils ont rejeté les recommandations de la conférence.

Encore ces énumérations n'ont-elles pas la prétention d'être complètes!

Au surplus, outre ces cas dans lesquels une décision de rejet est intervenue, il faudrait noter les cas, très nombreux, dans lesquels les gouvernements ont reporté toute décision à une date indéterminée pour des raisons d'études.

(1) Rapport de M. Gailly sur l'attitude des gouvernements à l'égard des propositions faites par la conférence sur la sécurité dans les mines de houille, ainsi que sur l'évolution dans la C.E.C.A. de l'hygiène, de la médecine et de la sécurité du travail (doc. n° 31/1959).

Il reste à savoir dans quelle mesure, après avoir ainsi limité leurs engagements, les gouvernements les respectent.

C'est cette dernière vérification que doit permettre de faire l'examen de la deuxième partie du rapport de l'Organe permanent (pp. 55 à 137)⁽¹⁾.

Cette partie du rapport de l'Organe permanent reprend d'abord les informations déjà connues sur les engagements pris par les gouvernements; après avoir résumé un certain nombre de mesures importantes prises dans certains pays, elle indique pour chacune des résolutions de la conférence, si la réglementation nationale lui était conforme dès avant la Conférence, si une nouvelle réglementation conforme a été édictée, si une telle réglementation est en préparation, si le problème est à l'étude, ou si la décision a été prise de ne pas donner suite à la recommandation.

Ces informations font état de réalisations appréciables et de travaux en cours dans divers pays.

On se référera à ce sujet aux pages 107 à 116 du rapport de l'Organe permanent.

Un règlement de police minière, entièrement nouveau, a été promulgué en Italie; divers arrêtés nouveaux dont certains concernant des questions importantes sont entrés en vigueur en Belgique; une refonte complète de la réglementation est en cours aux Pays-Bas.

La récapitulation de l'état de mise en œuvre des engagements contractés par les gouvernements suscite néanmoins plusieurs questions.

b) Contradiction entre les engagements pris par les gouvernements et les décisions prises pour leur donner suite

De la documentation dont dispose la Commission, il résulte qu'une décision de ne pas donner suite à été prise par certains gouvernements à propos de recommandations que tous les gouvernements s'étaient cependant engagés à mettre en œuvre.

1. Il en est ainsi pour les résolutions suivantes:

— Résolution A-6-S-A, page 16 du rapport de la conférence, relative aux préposés au tir:

(1) Rapport précité de M. Gailly, pp. 10 et 11.

Décision de ne pas donner suite émanant de l'Allemagne pour ce qui concerne la Ruhr, quoique cette résolution ne figure pas parmi celles à propos desquelles l'un ou l'autre gouvernement aurait formulé des réserves en la classant, soit dans le groupe 3, soit dans le groupe 4.

— *Résolution concernant les gisements à dégagement instantané, page 36 du rapport:*

N'a été classée dans le groupe 3 ou 4 par aucun gouvernement et cependant décision de ne pas donner suite émanant de l'Allemagne pour ce qui concerne la Ruhr.

— *Résolution B-1-3, page 56 du rapport de la conférence, concernant la prévention des feux de mine:*

N'a été classée par aucun gouvernement dans les groupes 3 ou 4 et décision de ne pas donner suite de la part de la Belgique.

— *Résolution G, page 94, concernant les services de sécurité:*

N'a été classée par aucun gouvernement dans les groupes 3 ou 4 et décision de ne pas donner suite de la part de la Belgique et de la part de l'Allemagne pour ce qui concerne la Ruhr.

— *Résolution A-2, page 99 du rapport de la conférence, concernant les délégations de pouvoir:*

N'a été classée par aucun gouvernement dans les groupes 3 ou 4 et décision de ne donner suite par la Belgique et les Pays-Bas.

2. A ce sujet la Haute Autorité a fait les remarques suivantes:

Tout d'abord, la réglementation applicable en Rhénanie du Nord-Westphalie est maintenant conforme en tous points à la recommandation de la conférence concernant les autorisations de tir.

D'autre part, des explications ont été fournies d'où il résulte que ces décisions d'abstention peuvent ne comporter aucune violation des engagements pris et résulter de situations particulières, ces particularités pouvant intéresser aussi bien les conditions d'exploitation que la structure juridique de l'État.

Ainsi, la résolution concernant la prévention des feux de mine recommande d'appliquer de préférence la méthode rabattante pour autant que celle-ci ne crée pas de situation dangereuse au point de vue grisou.

Tous les gouvernements ont accepté cette recommandation.

Mais, au cours des travaux de révision de la réglementation belge en la matière, la commission tripartite compétente a estimé que cette méthode, bien que parfaitement justifiée en son principe, était inapplicable en Belgique, la présence de grisou étant trop fréquente et les gisements trop dérangés.

De même, la résolution relative aux services de sécurité prévoit qu'à côté de ceux-ci, des agents spécialisés, peuvent, au sein des services d'exploitation, être chargés de certaines tâches spéciales en matière de sécurité.

Tout en admettant qu'il puisse en être ainsi, les autorités belges estiment ne pas devoir promouvoir ce système, celui-ci ne rencontrant les faveurs ni des employeurs ni des travailleurs.

En ce qui concerne les délégations de pouvoir enfin, la situation de fait en Belgique est conforme à la recommandation de la conférence; le directeur de l'administration agréée le matériel soumis à agrément et les directeurs divisionnaires accordent des dérogatives.

Mais en droit, il est contesté que cette situation doive être considérée comme une délégation de pouvoir.

3. La commission prend acte de ces explications. Elle note qu'elles ne répondent pas à tous les cas cités.

Elle insiste surtout sur le fait que ceux-ci ne sont que des exemples.

La documentation dont dispose la commission ne permet pas, en effet, de préciser si, dans d'autres cas encore, un gouvernement refuse de donner suite à une recommandation après s'être engagé à le faire.

Elle ne peut faire cette constatation que dans les cas où tous les gouvernements se sont engagés à donner une suite pratique à une recommandation de la conférence.

4. Pour permettre une vérification complète, il conviendrait que la Haute Autorité

transmit à la Commission un tableau indiquant pour chaque résolution à la fois les engagements pris par chaque gouvernement et les mesures adoptées ensuite pour donner suite à ces engagements.

5. Cette vérification est essentielle.

Il est clair, en effet, que si, après avoir pris des engagements, (car il s'agit bien d'engagements, le texte de la résolution du Conseil des ministres est formel à cet égard), les gouvernements ne les respectaient pas, il en résulterait une situation très grave.

Il n'a jamais été mentionné d'autre part qu'avant de prendre semblable décision, les gouvernements auraient demandé l'accord de l'Organe permanent.

6. Il n'a jamais été indiqué non plus qu'à défaut de semblable consultation préalable, l'Organe permanent aurait pris quelque mesure que ce soit.

c) Contrôle par l'Organe permanent de l'exactitude des indications fournies par les gouvernements

1. D'après le rapport lui-même (voir à cet égard, page 56) les tableaux figurant aux pages 120 à 135 reprennent uniquement les indications fournies par les gouvernements eux-mêmes.

La commission prend acte de ce que le secrétariat de l'Organe permanent n'est pas à même de vérifier, à propos de chacune des recommandations de la conférence, si les mesures prises dans chaque pays suffisent pour donner suite en tout point aux demandes contenues dans cette recommandation.

2. Or, la nécessité de semblable vérification est illustrée par la situation existant en France en matière de participation des travailleurs au contrôle de la sécurité

Les renseignements fournis pendant la conférence et repris au tableau inséré après la page 107 du rapport de celle-ci font ressortir la différence qui existait entre la France et les autres pays de la Communauté, en ce qui concerne la participation des travailleurs au contrôle de la sécurité.

En Belgique et en Allemagne, par exemple, celle-ci se réalise au niveau de l'entreprise, à l'intervention d'un comité de sécurité et d'hy-

giène ou d'un conseil d'entreprise et, au niveau de l'inspection des mines, à l'intervention de délégués mineurs.

La conférence a recommandé que les travailleurs soient associés au contrôle de la sécurité, à la fois au niveau de l'entreprise et au niveau de l'inspection des mines.

Et la France indique que sa réglementation était conforme à cette recommandation de la Conférence!

Il n'a été signalé à la commission aucune réglementation ou législation nouvelle modifiant la situation décrite ci-dessus pour la France et justifiant les indications fournies par celle-ci qui sont différentes de celles qu'elle avait fournies pendant la conférence.

3. *La commission prend acte des difficultés que peut présenter la vérification de la conformité des dispositions nouvellement mises en vigueur dans les pays avec la teneur des recommandations de la conférence.*

Elle rappelle cependant que l'Organe permanent ne peut prétendre s'être acquitté de sa tâche aussi longtemps qu'il n'a pas procédé à cette vérification.

Il lui incombe, en effet, par des contacts suivis avec les gouvernements de s'informer des mesures prises en vue de donner suite aux propositions faites par la conférence sur la sécurité dans les mines de houille, ainsi qu'à celles qu'il aura lui-même formulées.

Il ne peut donc se borner à enregistrer des réponses, il doit aussi vérifier si elles donnent bien suite aux propositions formulées par la conférence ou par lui-même et, le cas échéant, vérifier dans quelle mesure elles leur donnent suite.

d) *Échange d'informations concernant la mise en œuvre des recommandations de la conférence.*

A de nombreuses occasions, le rapport de l'Organe permanent fait ressortir que la question de la mise en œuvre de certaines recommandations de la conférence se trouve encore à l'étude dans certains pays, alors qu'elle a déjà été résolue dans d'autres.

La commission prend acte de ce que l'Organe permanent a diffusé la teneur de certaines dispositions légales ou réglementaires qui don-

rent satisfaction à ces recommandations dans certains pays pour l'information de ceux qui procèdent à leur étude dans d'autres pays.

Elle note que dans un cas un gouvernement a demandé des informations plus circonstanciées qui lui ont été fournies.

Elle constate néanmoins que cet échange d'informations semble n'avoir pas été systématique et elle le regrette.

e) Mise en œuvre des recommandations concernant les facteurs humains

Les tableaux récapitulatifs concluant cette partie du rapport de l'Organe permanent, faisaient ressortir qu'aucune mesure n'avait été prise dans l'un quelconque des dix pays pour donner suite aux recommandations de la conférence, relatives aux facteurs humains, qui avaient été classées dans le groupe 1, c'est-à-dire que les gouvernements s'étaient engagés à mettre en œuvre immédiatement et complètement.

La situation est pratiquement la même en ce qui concerne les problèmes relatifs à la réglementation, au contrôle de la sécurité et à la contribution des travailleurs à celle-ci.

Les mêmes tableaux indiquent que pour les mêmes groupes de problèmes toutes les recommandations que les gouvernements avaient décidé de soumettre à une étude complémentaire étaient toujours à l'étude, aucune décision n'étant intervenue.

La commission prend acte des informations qui lui ont été données concernant l'évolution survenue depuis lors dans divers pays.

Ainsi, en tenant compte de la situation existant lors de sa rédaction en Allemagne, en Belgique et en France, le rapport mentionne que dans 61 cas, des recommandations classées en 1 se trouvent encore à l'étude; au 1^{er} janvier de cette année, ce n'était plus vrai que pour 12 cas. Pour les mêmes pays, le rapport mentionne 20 cas de résolution classées en 2 et dont l'exécution était encore à l'étude; il n'en subsiste plus que 11.

Avant de se prononcer, elle attend cependant des informations plus détaillées.

Elle désire en effet pouvoir se rendre compte si les recommandations les plus importantes en ce qui concerne par exemple la participation

des travailleurs à tout ce qui concerne la sécurité ont trouvé leur consécration dans les diverses législations et réglementations nationales.

f) Mise en œuvre des propositions de la Haute Autorité

Les indications des tableaux contenus dans le rapport de l'Organe permanent concernent uniquement les suites données aux recommandations de la conférence.

Or, conformément à la résolution du Conseil de ministres du 6 septembre 1956, au vu du rapport de la conférence, la Haute Autorité a soumis ses propres propositions aux gouvernements. Celles-ci ont été examinées en même temps que les recommandations de la conférence et ont fait l'objet, pour leur mise en œuvre, d'engagements des gouvernements au même titre que les recommandations de la conférence.

Et le rapport ne donne aucune indication sur les mesures prises par les gouvernements pour donner suite à ces engagements. Certes pris à la lettre, le mandat de l'Organe permanent donne mission à celui-ci de s'informer seulement de la mise en œuvre des recommandations émanant de la conférence et des propositions formulées par l'Organe permanent lui-même; il ne fait pas expressément mention des propositions formulées par la Haute Autorité.

Il n'en reste pas moins vrai que les gouvernements ont accepté non seulement de discuter de ces propositions, mais même de contracter des engagements pour la réalisation de certaines d'entre elles.

Si celles-ci tendent souvent à préciser la méthode qui paraît la plus adéquate pour la mise en œuvre des recommandations de la conférence, souvent aussi elles revêtent — et c'est tout à l'honneur de la Haute Autorité — une valeur propre.

Il n'est donc pas sans intérêt, loin de là, de savoir où en est l'exécution des engagements pris par les gouvernements pour leur mise en œuvre.

g) Réexamen de la situation par la Haute Autorité et le Conseil

1. Lors de l'examen en session plénière du rapport de la commission de la sécurité, de

l'hygiène du travail et de la protection sanitaire sur l'attitude des gouvernements à l'égard des propositions faites par la conférence sur la sécurité dans les mines de houille, la Haute Autorité a déclaré:

«A l'occasion de la parution du premier rapport de l'Organe permanent sur la sécurité minière, il y a quinze jours, la Haute Autorité a décidé, toujours à l'unanimité, de ressaisir le Conseil spécial de ministres des propositions tendant à examiner ensemble les moyens de mettre en pratique les résolutions adoptées par la première Conférence sur la sécurité minière» (1).

Cette démarche de la Haute Autorité est d'ailleurs conforme à la mise au point qu'elle avait faite à la séance du Conseil des ministres, le 15 décembre 1957.

2. Quoique la Haute Autorité ait décidé depuis près d'un an de demander ce réexamen, celui-ci n'a encore pu avoir lieu, l'abondance des matières en discussion entre la Haute Autorité et le Conseil, ainsi que l'évolution de la situation en ce qui concerne la mise en œuvre des recommandations de la conférence constitueraient les raisons de ce retard.

3. Sans contester que des progrès aient été réalisés, la commission doit bien noter — les constatations faites tout au long du présent rapport en font foi — que nous sommes encore très loin d'une situation qui rendrait tout examen de conscience superflu.

Elle regrette, en conséquence, le retard apporté à l'exécution d'une décision officiellement portée à la connaissance de l'Assemblée; elle insiste pour que celui-ci prenne fin sans autre délai.

III. — Statistiques d'accidents

1. *Le rapport de l'Organe permanent donne le schéma selon lequel devront être établies les statistiques communes en matière d'accidents du fond.*

Mais il précise qu'au moment de sa rédaction, l'Organe permanent ne disposait pas encore des données pour l'année 1958, établies selon le schéma commun, et il se borne à une

récapitulation des informations statistiques établies selon les règles en vigueur dans chaque pays.

Ces renseignements établis selon le schéma admis en commun sont maintenant disponibles; mais la commission n'en a pas encore eu connaissance.

Elle attend que ces renseignements lui soient communiqués avant d'émettre une appréciation.

Elle émet simplement le vœu que l'Organe permanent ne se borne pas une fois encore à enregistrer passivement les indications qui lui sont fournies, mais qu'il cherche à dégager le maximum d'enseignements de la comparaison des chiffres relatifs aux diverses régions charbonnières.

Elle émet aussi le vœu que pour les années suivantes — la première pouvant être considérée comme une période de mise en train — les renseignements soient disponibles dans des délais normaux.

2. *L'organe permanent pourrait-il procéder à une comparaison des données statistiques relatives aux accidents miniers et de celles qui concernent les accidents dans les autres industries?*

Cette comparaison devrait porter moins sur le nombre absolu des accidents dans les diverses industries que sur les progrès réalisés dans chacune d'elles, ces progrès devant se traduire dans une réduction du nombre des accidents.

Selon la Haute Autorité, une impression d'ensemble se dégage de l'activité de l'Organe permanent depuis sa création.

Une assez longue période de mise en train fut nécessaire pour habituer deux cents experts au travail en commun et pour les convaincre de l'efficacité de ce travail.

Cette conviction a été acquise en ordre très principal en raison du caractère pratique et concret tant des questions traitées que des méthodes de travail utilisées.

En ce qui concerne les sujets traités, qu'il s'agisse:

- de transmission d'un incendie le long des câbles électriques,
- d'inflammation de grisou par les lignes de tir,

(1) *Compte rendu in extenso des séances de l'Assemblée parlementaire européenne*, n° 13, séance du 13 mai 1959, p. 663, déclaration de M. Finet, président de la Haute Autorité.

- d'électrocution en raison de protection inadéquate des réseaux électriques du fond,
- d'incendie résultant des appareils électriques contenant de grandes quantités d'huile,
- de l'arrosage des puits pour combattre un incendie qui s'y développe,
- de l'amélioration des méthodes d'auscultation non destructives des câbles d'extraction,
- de la construction de barrages pour lutter contre un incendie dans les chantiers,
- de la mise au point de lubrifiants sûrs à l'égard du risque d'incendie,
- de la mise au point de grisoumètres sans flamme ou d'avertisseurs de la teneur limite de grisou ou d'oxygène, de masques auto-sauveteurs, de détecteurs ou d'enregistreurs d'oxyde de carbone,

il s'agit toujours de dangers et de problèmes auxquels sont quotidiennement confrontés les responsables de la mine.

Pour ce qui est des méthodes de travail, leurs caractéristiques essentielles furent:

- le recours systématique à l'expérimentation dans divers pays,
- l'appel, pour chaque problème, à des experts qui en raison de leurs fonctions en ont une connaissance pratique,
- la recherche de solutions pratiques susceptibles d'application effective dans les conditions réelles d'exploitation.

Ainsi, les groupes de travail ont eu recours à l'expérimentation à propos:

- de câbles électriques: essais pratiques selon des méthodes différentes, mais d'après un plan coordonné en Allemagne, France, Pays-Bas, avec le concours de spécialistes de stations d'essais et de constructeurs de câbles;
- de l'examen électromagnétique des câbles d'extraction: auscultation, avec trois appareils de conception différente — un allemand, un belge et un français — et avec le concours des spécialistes desservant ces appareils, de divers câbles dans ces trois pays et ensuite effilochage de tronçons de ces câbles;

- de lubrifiants incombustibles: nombreux essais de laboratoires par des chimistes spécialistes en ces domaines;
- de construction de barrages;
- d'arrosage des puits, avec le concours de techniciens spécialisés dans les questions d'aérage.

De même, chacun des appareils soumis au concours sera examiné, dans deux pays au moins, en laboratoire d'abord, dans les conditions réelles du fond ensuite.

Aussi, la confiance dans la valeur pratique des travaux de l'Organe permanent a été en se développant constamment et les collaborations sur lesquelles il peut compter deviennent de plus en plus nombreuses et actives.

La commission est la première à se réjouir de ce développement de l'esprit de coopération d'autant plus qu'il résulte du caractère pratique et concret des travaux entrepris et des conclusions qui en sont dégagées.

Elle émet le vœu que l'action soit poursuivie dans le même sens et le même esprit; telle est, en effet, la condition d'un succès durable.

La commission constate avec plaisir l'extension prise par les activités de l'Organe permanent: de nouveaux groupes de travail ont été constitués, les problèmes abordés sont plus nombreux, plus vastes, plus complexes, les travaux requis pour l'examen de chacun d'eux sont devenus plus importants.

A côté des groupes de travail chargés d'examiner des problèmes techniques, quatre autres ont été constitués pour s'occuper des facteurs humains, problèmes tout aussi vastes, compliqués et délicats que les problèmes techniques, leur solution importe au moins autant pour le relèvement de la sécurité (de l'avis de spécialistes les accidents seraient dus à concurrence des 2/3 à l'influence de ces facteurs); elle tient en tout cas tout autant à cœur aux travailleurs.

Mais la commission se demande si l'Organe permanent a été équipé pour pouvoir effectivement faire face au surcroît de travail qui découle normalement de ses activités.

Elle se demande si certains retards et certaines insuffisances, notés au cours du présent rapport et d'ailleurs nullement dissimulés, ne

sont pas la conséquence normale de ce que les moyens mis à la disposition de l'Organe permanent ne se sont pas développés au même rythme que le travail qui lui incombe.

La commission qui a toujours, sans exception aucune, soutenu les efforts poursuivis en matière de sécurité par la Haute Autorité depuis Marcinelle, tient à attirer l'attention sur le fait qui lui paraît essentiel: des problèmes aussi importants et délicats que ceux qui concernent la vie des mineurs, sont de ceux qu'on ne peut aborder qu'à la condition de s'organiser pour pouvoir les traiter effectivement.

IV. — Problèmes généraux

1. *Contacts entre les représentants des gouvernements et la commission à propos des problèmes de sécurité minière.*

Dès la session de Rome en novembre 1957, le colloque entre l'Assemblée parlementaire européenne et le Conseil a porté entre autres sur les problèmes de sécurité.

Les lenteurs et même les réticences qui se sont fait jour pour la mise en œuvre des recommandations de la conférence de sécurité minière ont assuré la commission à s'informer des engagements contractés à ce sujet par les gouvernements et les mesures prises ensuite par eux pour leur donner une suite effective.

Ses déclarations à ce sujet aboutirent à l'établissement d'un rapport qui fut discuté en séance publique à la session de mai 1959 et au vote d'une résolution.

M. le Président de l'Assemblée parlementaire européenne demanda au président du Conseil qu'une délégation de l'Assemblée fût reçue par les représentants des gouvernements.

Après de longs atermoiements et certaines hésitations, cette délégation fut enfin reçue, non pas par le Conseil de ministres, en tant que tel, mais par les ministres en qualité de représentants des gouvernements.

Il n'est pas excessif de penser que ces interventions de l'Assemblée ont, pour une part, contribué à l'évolution relevée par la Haute Autorité dans le processus de mise en œuvre des recommandations de la conférence.

Mais au cours de l'entrevue rappelée ci-dessus, les représentants des gouvernements se

sont refusés à tout engagement et à toute promesse en se basant sur la position de principe que ces problèmes restent de la compétence exclusive des institutions nationales et sont donc étrangers aux compétences des institutions européennes.

La commission s'étonne de l'influence qu'exerce cette position de principe sur le comportement des représentants des gouvernements.

Certes, personne ne conteste que les institutions de la Communauté soient dépourvues de tout pouvoir de décision en la matière.

Personne non plus ne pense à faire exercer par l'Assemblée parlementaire européenne en ce domaine une quelconque fonction législative ou un contrôle parlementaire au sens donné à ces termes dans nos pays.

Chacun admet que les Parlements et les gouvernements nationaux seuls peuvent décider.

Mais il est tout aussi évident que les problèmes de sécurité se posent dans tous les pays charbonniers et que malgré d'évidentes diversités, il se présente beaucoup d'aspects communs dans tous les bassins de la Communauté.

Partout, enfin, ils suscitent un intérêt tout particulier.

Comme les institutions de la Communauté — toutes — ont pour mission de contribuer à l'amélioration des conditions de vie et de travail, il semble évident qu'elles ont — toutes — pour obligation stricte d'apporter toute leur contribution à la solution de ces problèmes.

Il est au demeurant certain que leur examen en commun facilitera leur solution dans chaque pays et dans la mesure où il facilitera l'extension d'une mesure appliquée dans une région à tous les bassins où elle s'avère susceptible d'application pratique l'examen en commun contribuera grandement à renforcer la sécurité de tous les travailleurs de l'industrie charbonnière.

Enfin, ce que chaque gouvernement peut — et doit — faire, rien n'empêche que les six gouvernements le fassent ensemble et en collaboration dans toute la mesure des possibilités pratiques.

Tout recommande également que toutes les institutions européennes collaborent entre elles

et s'aident mutuellement dans leur tâche commune, chacune agissant selon ses méthodes de travail, ses moyens d'action et sa vocation.

C'est dans cet esprit que la commission souhaite voir s'établir sur une base permanente entre les représentants des gouvernements et elle même une collaboration franche et constructive.

2. La question de la composition du comité restreint de l'Organe permanent est posée depuis la création de celui-ci et n'a pas encore reçu de solution. Les représentants des travailleurs comme ceux des employeurs en sont toujours exclus.

Pour justifier cet état de chose, il a été tiré argument de la nécessité d'éviter que les membres de cet organe ne deviennent trop nombreux.

A cet égard, on notera qu'il suffirait certainement à chaque gouvernement d'être représenté dans ce comité restreint par un seul fonctionnaire au lieu de deux et qu'il serait donc possible d'assurer une représentation aux autres groupes de l'Organe permanent sans augmenter le nombre des membres de ce Comité.

3. La Haute Autorité a organisé des stages d'information à l'intention de représentants d'organisations syndicales assumant des responsabilités particulières en matière de sécurité minière, tels que délégués ouvriers, membres de conseils d'entreprises ou membres de comités de sécurité et d'hygiène.

Au cours de ces stages, divers problèmes étudiés par la conférence et par l'Organe permanent furent exposés.

Les organisations ouvrières intéressées se sont félicitées de cette initiative et ont demandé qu'elle soit répétée périodiquement.

C'est là un point de vue qu'il convient d'appuyer tout particulièrement.

Non seulement les informations données au cours de ces stages contribuent à améliorer la formation technique des représentants des travailleurs en matière de sécurité, mais en outre les échanges de vue et expériences entre délégués de pays différents — que ces stages rendent possibles — présentent le plus grand intérêt.

V. — Considérations générales concernant l'Organe permanent

1) *En ce qui concerne l'activité de l'Organe permanent*

a) Le Premier Rapport de l'Organe permanent et surtout les informations postérieures à la date de sa clôture témoignent de son activité depuis sa création; il met en évidence la diversité des problèmes traités, l'ampleur de l'effort accompli et le souci de chercher des solutions pratiques aux problèmes concrets et actuels et l'expansion de son champ d'activité effectif.

b) L'activité de l'Organe permanent resta trop longtemps axée trop exclusivement sur l'étude des problèmes techniques.

L'examen des problèmes sociaux et des facteurs humains ayant été abordé plus tard, il convient de souhaiter qu'il soit mené avec la même efficacité et le même souci des résultats pratiques que celui des problèmes techniques.

c) Certains travaux entrepris, tant en ce qui concerne les questions techniques que les facteurs humains, subissent des retards; la commission espère que seront prises sans délai les mesures nécessaires pour permettre à l'Organe permanent de s'acquitter au mieux de sa vaste tâche.

d) Beaucoup de travaux entrepris sont encore en cours; il est en conséquence encore impossible d'apprécier leur valeur pratique; il en est spécialement ainsi en ce qui concerne les facteurs humains.

e) Dès à présent, par contre, il convient d'insister pour que l'Organe permanent et la Haute Autorité usent effectivement de tous les moyens d'action dont ils disposent ou qui résultent pour eux des délibérations de l'Organe permanent lui-même.

Il en est ainsi notamment en ce qui concerne:

1. L'engagement d'admettre la participation de la Haute Autorité aux études et recherches qui s'avèrent indispensables à la suite ou au cours des enquêtes consécutives à certains accidents (en ce qui concerne la participation aux enquêtes elles-mêmes, voir ci-dessus au n° 3);

2. Le contrôle des informations fournies sur les mesures prises pour donner suite aux recommandations de la conférence;
3. L'établissement de statistiques d'accidents selon un schéma commun.

2) *En ce qui concerne l'activité des gouvernements*

S'il est évident que certains résultats non négligeables ont été obtenus dans certains pays et si des progrès ont été réalisés ces derniers temps en divers domaines et par divers pays, les remarques suivantes doivent être formulées:

a) Les informations disponibles jusqu'à présent ne permettent pas en ce qui concerne les facteurs humains et la réglementation de déterminer quelles recommandations de la conférence ont été exécutées et quelles sont celles qui restent encore à exécuter.

Il conviendrait, d'autre part, que la commission soit informée de l'état d'avancement des études que les gouvernements s'étaient engagés à entreprendre ou à poursuivre en ces domaines et qui n'ont pas encore abouti à l'élaboration d'une disposition nouvelle.

b) Aucune indication n'est fournie sur le degré de mise en œuvre des propositions de la Haute Autorité qui ont été acceptées par les gouvernements.

c) Des gouvernements semblent bien avoir finalement décidé de rejeter des recommandations qu'ils s'étaient pourtant engagés à mettre en œuvre sans délai et sans réserve; les explications fournies à ce sujet sont fragmentaires et insuffisantes.

d) Les indications concernant la mise en œuvre des recommandations de la conférence devraient être complétées par une mention émanant de l'Organe permanent lui-même et précisant:

1. Qu'il a procédé à la vérification de ces indications et qu'il se porte garant de leur exactitude;
2. Dans quelle mesure les dispositions nouvelles sont conformes aux recommandations correspondantes de la conférence.

3) *En ce qui concerne la Haute Autorité*

a) Il convient de saluer l'initiative prise par la Haute Autorité d'organiser des stages

internationaux de formation pour syndicalistes assumant des responsabilités particulières en matière de sécurité minière; comme les organisations syndicales elles-mêmes, il convient d'insister pour que ces stages soient répétés périodiquement.

b) Un certain nombre de problèmes requièrent de la Haute Autorité non seulement qu'elle définisse une position répondant aux données du problème, mais encore qu'elle poursuive la mise en œuvre de ses propositions avec une énergie à la mesure des obstacles et des résistances qui s'opposent à cette mise en œuvre.

Il en est ainsi en particulier en ce qui concerne:

1. La demande d'être associée aux enquêtes consécutives aux accidents graves et non seulement aux études et aux recherches dont ces enquêtes révèlent rarement l'opportunité;
2. Le réexamen avec les gouvernements des moyens à mettre en œuvre pour donner suite aux recommandations de la conférence et aux propositions formulées par la Haute Autorité elle-même; la question de la composition du comité restreint devrait être tranchée par la même occasion.

Deuxième partie

LE HUITIÈME RAPPORT GÉNÉRAL D'ACTIVITÉ DE LA C.E.C.A.

I. — *Activité de la Haute Autorité en matière de sécurité du travail*

1. a) La première partie du paragraphe 3 du Chapitre VIII du Huitième Rapport général de la Haute Autorité est un long rappel des travaux de recherche scientifique effectués à l'initiative et avec les encouragements financiers de la Haute Autorité.

Pour souligner l'ampleur de ces travaux scientifiques, il suffit de rappeler qu'ils ont porté sur des problèmes relatifs à:

- des recherches fondamentales en matière de silicose;
- la fonction cardio-respiratoire;
- le diagnostic radiologique;
- les pneumoconioses dans la sidérurgie;

- l'emphysème et la bronchite;
- la thérapeutique des affections respiratoires;
- l'oxycarbonisme;
- les hautes températures;
- la lutte contre le bruit;
- la lutte technique contre les poussières dans la sidérurgie;
- la réadaptation des victimes d'accidents du travail et de maladies professionnelles dans l'industrie sidérurgique.

b) Les problèmes d'hygiène et de sécurité du travail sont à la fois actuels et urgents.

Chaque année le nombre de victimes est tel qu'il représente à la fois un fléau social et une charge particulièrement lourde pour les industries en cause.

Depuis longtemps, les autorités responsables de nos pays, tant privées que publiques, ont pris des mesures perfectionnées d'année en année.

Certes, toutes ces dispositions sont insuffisamment efficaces pour supprimer le mal.

Elles sont différentes d'un pays à l'autre.

L'expérience de la conférence sur la sécurité dans les mines de houille a prouvé combien pouvait être fructueuse une comparaison des pratiques en vigueur et des dispositions réglementaires dans plusieurs pays.

La diversité même de ces pratiques et règlements permet à propos de chaque problème, compte tenu de la diversité des situations, de dégager de chacune d'elles ce qu'il y a de mieux et de mettre ainsi sur pied un ensemble de recommandations pratiques qui constituent un progrès réel pour chaque pays participant.

c) Votre commission demande en conséquence qu'indépendamment de son activité en matière de recherches, la Haute Autorité poursuive et développe pour les deux industries du charbon et de l'acier, en collaboration avec tous les intéressés, la comparaison des dispositions réglementaires et des pratiques en cours en matière de sécurité du travail, comparaison qu'elle a d'ailleurs entreprise, pour les mines de houille, dans le cadre de la conférence sur

la sécurité dans les mines de houille et au sein de l'Organe permanent.

L'objectif de cette activité nouvelle serait d'aboutir à très brève échéance à des conclusions concrètes susceptibles d'application effective dans la pratique quotidienne.

La commission apprécierait d'être tenue au courant de la position de la Haute Autorité à ce sujet.

2. Cette partie du Huitième Rapport de la Haute Autorité mentionne également les mesures prises pour assurer une certaine diffusion aux conclusions des travaux de recherches.

Des indications fournies à ce sujet, il résulte que cette diffusion semble s'adresser tout particulièrement aux milieux scientifiques et aux entreprises.

Or, si l'information des entreprises et des milieux scientifiques est à l'évidence même indispensable, l'expérience du passé prouve qu'il n'est nullement superflu de mettre les représentants des travailleurs en mesure d'intervenir efficacement pour réclamer la mise en œuvre des connaissances nouvellement acquises.

L'an passé déjà, la commission avait demandé que l'information technique soit complétée par une information plus large des représentants des travailleurs.

Elle insiste pour connaître les initiatives prises à cet effet par la Haute Autorité.

II. — Conclusions générales

a) En ce qui concerne l'Organe permanent

1. Votre commission se réjouit du caractère donné par l'Organe permanent à son activité.

Les problèmes mis à l'étude sont parmi ceux qui se posent effectivement dans la pratique courante. Par la confrontation des expériences faites dans les divers pays, l'Organe permanent s'attache à dégager des solutions concrètes susceptibles d'être effectivement mises en œuvre dans des conditions réelles d'exploitation.

2. La Haute Autorité a insisté sur le fait que «les collaborations sur lesquelles l'Organe permanent peut compter, deviennent de plus en plus nombreuses et actives».

La Commission s'en réjouit et escompte des résultats réconfortants pour l'avenir.

3. Elle se réjouit également du développement de l'activité de l'Organe permanent et des résultats enfin acquis dans la mise en œuvre des résolutions de la conférence sur la sécurité dans les mines de houille.

Après une longue période d'attente, le nombre des recommandations de la conférence effectivement mises en œuvre sur le plan national s'est considérablement accru.

Les groupes de travail ont abordé de nouveaux problèmes techniques très importants; des groupes de travail nouveaux ont été constitués pour l'étude des facteurs humains. La commission rend hommage aux efforts persévérants de la Haute Autorité qui ont permis d'obtenir ces résultats.

4. Mais ce développement de l'activité a entraîné des obligations plus étendues et provoqué une somme de travail accrue.

La Commission insiste pour que la Haute Autorité, chargée d'assurer la présidence et le secrétariat de l'Organe permanent, prenne dans les délais les meilleurs les mesures nécessaires pour mettre celui-ci à même d'y faire face, en lui assurant notamment le concours de collaborateurs qui pourraient s'assurer sur place de la situation au point de vue sécurité et des conditions particulières dans lesquelles certains problèmes se posent dans les divers bassins de la Communauté.

Il semble, en effet, qu'il n'ait pas été possible d'éviter certains retards et que certains travaux n'aient pu être effectués aussi complètement qu'il eût été souhaitable.

Des problèmes n'ont pas encore été examinés alors que des groupes de travail — qui auraient dû s'en charger — ne se sont pas réunis ou ne l'ont fait que très peu.

Dans le recensement des mesures prises par les gouvernements pour donner suite aux résolutions de la conférence, le secrétariat de l'Organe permanent n'a pu accomplir toutes les tâches dont il aurait dû s'acquitter pour remplir complètement cette mission.

La commission insiste sur l'intérêt que présentent les problèmes de sécurité tant pour les

entreprises que pour les travailleurs et sur la grande valeur de la contribution que l'Organe permanent peut apporter à leur solution.

Mais elle insiste également sur la nécessité de s'équiper pour pouvoir étudier ces problèmes avec tous les soins qu'ils requièrent sous peine de s'exposer aux pires mécomptes.

Elle espère en conséquence que l'Organe permanent disposera au plus tôt de tous les moyens nécessaires pour pouvoir s'acquitter pleinement de sa mission et tirer parti de toutes les possibilités.

5. A propos du recensement des mesures prises par les gouvernements pour mettre en œuvre les résolutions de la conférence, conformément aux engagements pris par eux, la commission insiste pour que l'Organe permanent vérifie jusqu'à quel point ces mesures donnent effectivement suite aux recommandations de la conférence; en ce qui concerne plus particulièrement les facteurs humains, elle se réjouit des progrès réalisés au cours de l'année dernière, mais elle demande communication de la liste des résolutions qui ne sont pas encore mises en œuvre.

6. Pour ce qui est de l'étude des facteurs humains, la commission espère que ces travaux prendront, dans l'ensemble de l'activité de l'Organe permanent, la très large place qui leur revient et qu'ils seront conduits dans le même esprit que l'étude des problèmes techniques, c'est-à-dire avec la volonté de trouver des solutions pratiques aux problèmes réels les plus importants.

7. La commission insiste pour qu'il soit donné effet pratique à tous les accords conclus et à tous les engagements pris.

Notamment, elle espère être suffisamment informée à brève échéance pour pouvoir vérifier s'il ne subsiste plus de contradictions entre les décisions prises par les gouvernements pour la mise en œuvre des résolutions de la conférence et les engagements pris par les gouvernements.

Elle demande à être informée également des suites qui ont été données par les gouvernements aux engagements qu'ils ont pris pour la mise en œuvre des propositions formulées par la Haute Autorité au vu du rapport de la conférence.

Elle insiste auprès de la Haute Autorité pour que, conformément à l'accord donné par les gouvernements, celle-ci participe effectivement aux études et recherches qui apparaissent utiles à la suite d'un accident.

8. *La commission insiste pour que, conformément à la déclaration faite par la Haute Autorité à la session de mai 1959, celle-ci entreprenne effectivement le réexamen en commun avec les gouvernements de tous les problèmes en suspens en matière de sécurité.*

Ce réexamen devrait porter sur:

- les mesures à prendre pour donner, enfin, effectivement suite aux dernières résolutions de la conférence;
- la participation de la Haute Autorité aux enquêtes consécutives aux accidents miniers qui, par leur gravité, suscitent une émotion particulière dans l'opinion publique;
- la représentation des travailleurs et des employeurs au sein du Comité restreint de l'Organe permanent.

Des dispositions peuvent aisément être prises dans ce sens.

La commission demande que soient développés et intensifiés les efforts entrepris pour informer les organisations de travailleurs des résultats obtenus et des travaux en cours.

La commission, enfin, insiste pour que soient développés et intensifiés les rapports qu'elle a pu mener avec les représentants des gouvernements à propos des problèmes de sécurité.

b) *En ce qui concerne l'activité de la Haute Autorité*

La commission demande qu'indépendamment du travail de recherche scientifique en cours soit entrepris, dans les domaines non couverts par l'Organe permanent et en collaboration avec tous les intéressés, un travail de confrontation des réalisations acquises dans les divers pays, ceci en vue de dégager les solutions positives les plus adéquates aux importants problèmes actuels.

Elle demande que la diffusion aux entreprises et aux milieux scientifiques des résultats acquis par les travaux de recherche soit complétée par une information moins technique, destinée à l'opinion publique en général et aux organisations des travailleurs en particulier.

